

سياسة المجلة

☒ قرارات النشر :

تكون هيئة التحرير هي الجهة المسؤولة عن إقرار نشر البحوث العلمية المقدمة للمجلة، بعد تقييمها وتأمين تلبيتها شروط وضوابط النشر المعتمدة، من دون النظر إلى العرق أو الجنس أو المعتقد الديني أو الجنسية أو الفلسفة السياسية. ويؤخذ بالحسبان القيمة العلمية، واعتماد معايير اخلاقيات البحث العلمي، وسلامة العمل، واللغة، وعدم الانتحال. وتلتزم هيئة التحرير بالعمل المتواصل للإرتقاء بالرصانة العلمية للمجلة، استنادًا إلى أهمية البحث ووضوحه، وأصالته، وتلبيته لشروط النشر وضوابطه المعتمدة التي تعلن للباحثين.

☒ الخصوصية :

يتقيد رئيس واعضاء هيئة التحرير بعدم الاعلان عن أية معلومة تخص البحوث المقدمة للمجلة عدا المخول من مؤلفيها والمحررين والاستشاريين والناشر حسب الضرورة.

☒ الإفصاح وتضارب المصالح

لا يجوز لهيأة التحرير التصرف بأي شكل من الاشكال بالبحوث المقبول للنشر التي لم تنشر بعد، من دون موافقة خطية صريحة من الباحث.

☒ تقييم البحوث ومسؤولية المحكمين:

- المساهمة في قرار هيئة التحرير :

إنّ عملية تقويم البحث من المحكمين يساعد هيئة التحرير على اتخاذ القرار المناسب بخصوص البحث المقدم للمجلة، وهي بالضرورة تقيد الباحث في تحسين بحثه. وتلتزم هيئة التحرير بإحاطة المحكمين علمًا بضوابط النشر ومعاييرها، ومستوى رصانة البحوث التي تقبل للنشر في المجلة، كما تلتزم بعدم إعلان أسماء المحكمين إلا بموافقة خطية من المحكم نفسه في حالة الضرورة.

- الدقة في الوقت :

يقوم المحكمون بتقييم البحث في مدة لا تقل عن اسبوعين ولا تزيد عن شهر، وفي حالة اعتذاره عن التقييم يشعر هيئة التحرير بذلك في مدة لا تزيد عن اسبوع واحد.

- الخصوصية :

يتطلب من محكمي البحوث التعامل بسرية مع البحوث المرسلة لهم. ولا يجوز الافصاح عنها أو مناقشتها مع الآخرين باستثناء رئيس تحرير المجلة أو مَنْ ينوب عنه .

- المعايير الموضوعية :

اعتماد المعايير الموضوعية في التحكيم، وتجاوز الانتقاد الشخصي للباحث. ويجب أن يكون التحكيم معزلاً بآراء واضحة مع الحجج العلمية والتوثيق، ويتوافق مع ضوابط النشر ومعاييره المعتمدة في المجلة.

- اقرار المصدر:

يتوجب على المحكمين تقديم تقرير مفصل لهيأة التحرير في حالة عدم تقييد الباحث بضوابط النشر ومعاييره في المجلة، والتثبت من سلامة الاستشهاد من المصادر، والتطابق بين المصادر المذكورة في متن البحث والمصادر المثبتة في قائمة المصادر. والتثبت من أنّ البحث خالٍ من السرقات العلمية. وعليه يجب اخطار رئيس التحرير عن وجود تشابه أو تداخل بين البحث قيد التحكيم والابحاث الأخرى المنشورة حسب اطلاع المحكم .

☒ واجبات الباحث:

- معايير البحث:

على الباحث/ الباحثين الالتزام بتعليمات وضوابط النشر ومعاييره المعتمدة في المجلة وبأسلوب كتابة البحث. وتأمين توافر معايير البحوث الرصينة، منها: وضوح هدف البحث، وعرض النتائج بنحوٍ دقيق ومتسلسل، ومناقشة هذه النتائج بما يحقق اهداف البحث، وتسوية اجراء البحث بطرائق موضوعية.

ويجب أن يكون البحث معزلاً بتفاصيل النشر للمراجع العلمية الحديثة. ويجب أن لا يحتوي البحث على نتائج لبحوث آخر. وعلى الباحث توقيع تعهد بذلك

- الانتحال العلمي :

على الباحث أن يتجنب الانتحال أو اقتباس عبارات أو افكار الآخرين وادرجها، كأنها من عمل الباحث الخاص، أو الاقتباس دون الإشارة إلى المصدر المقتبس منه. وإنَّ كلَّ البحوث تخضع لبرنامج كشف الاستتال قبل ارسالها الى المحكمين، ومنح قبولات نشر البحوث .

- النشر المتعدد او المتزامن او الزائد عن الحاجة :

يلتزم الباحث بعدم ارسال بحثه الى مجلة أو جهة أخرى بعد تسليم البحث للمجلة، وبخلافه يكون مخالف لتعليمات النشر، ويتحمل مسؤولية ذلك.

- القائمون على البحث :

يجب ذكر اسماء محددة للباحثين. ويتوجب تعيين احدهم كمنسق للمتابعة مع المجلة، ولا تلتزم المجلة بإعادة البحث ومستحقاته المالية في حالة رفضه من المحكمين.

- اخطاء جوهرية في البحوث المنشورة :

يتوجب على الباحث أو الباحثين - الاخذ بجميع ملحوظات المحكمين وتصويباتهم مع الالتزام بمعايير النشر في المجلة .

Journal Policy:

Publishing Conditions:

The editorial board shall be responsible for approving the publication of the scientific research submitted to the Journal after reviewing it and ensuring that it meets the terms and conditions of the approved publication without regard to race, sex, religious belief, ethnic origin, nationality or political philosophy. The scientific value shall be taken into consideration and the standards of ethics of scientific research, safety of work, language, non-quotation and plagiarism shall be taken into consideration. The editorial board is committed to work continuously to improve the scientific assurance of the journal, through the adoption of research publishing condition based on its importance, clarity and delivery to meet the terms and conditions of publication approved by the researchers.

Privacy:

The Chairman and members of the editorial board shall not declare any information concerning the research submitted to the magazine other than the author's author, editors, consultants and publisher as necessary.

Disclosure and conflict of interest

It is prohibited to use material in unpublished research from the editor-in-chief and members of the editorial board for research purposes that belong to them without the express written consent of the researcher.

Reviewing the research and responsibility of reviewers:

-Contributing to the decision of the editorial board:

The process of evaluating the research from the reviewers helps to make the appropriate decision from the editorial board regarding the research presented to the journal, which is necessarily to improve his/her research. The Editorial Board shall be bound to inform the reviewers of the standards and level of diligence of the research accepted for publication in the Journal, and shall not disclose the names of the reviewers without the written consent of the reviewer himself.

- Time accuracy:

Reviewers should evaluate research within a period of less than two weeks and not more than one month. And in the event of his apology for the evaluation, the editorial board shall be informed within a period not exceeding one week.

-Privacy:

Blind Reviewing is the method used to evaluate the research with confidentiality. And may not be disclosed or discussed with others except with the editor-in-chief of the journal or his/her representative.

-Objective criteria:

Adoption of objective criteria in reviewing and exceeded the personal criticism of the researcher. Reviewing must be supported by scientific opinions of arguments and documentation, and in conformity with the regulations and standards adopted in the publishing journal.

-Approval of Source:

The reviewers should submit a detailed report to the editorial board in case the researcher does not restrict the publishing rules and standards in the journal. It is proven from the safety of citation to the sources and the sources mentioned in the references. The researcher should prove that the search is free of any plagiarism. Therefore, the Editor-in-Chief shall be notified of the existence of similarity or overlap between the research under evaluation and the other published research as per the reviewer's knowledge.

□ **Duties of the researcher:**

-Search criteria

The researcher / researchers must adhere to the adopted publishing instructions and regulations of the journal and the style of writing the research. And to secure the availability of rigorous research standards of the clarity of the objective and display the results as accurately and serially and discuss these results in order to achieve the objectives of the search, following objective and systematic procedures. Research must be enhanced with details of the deployment for modern scientific references. Similar results of other researches should not be repeated or included, as it violates the ethics of writing research. The researcher must sign an undertaking to do so.

-Scientific Plagiarism:

The researcher should avoid plagiarism or quote words or ideas of others and include them as the work of the researcher, or quote without reference to their original source. And that all research is subject to detecting plagiarism before sending it to the reviewers and accepting research.

-Multiple, simultaneous or redundant publishing:

The researcher is committed to not send his research to other journals after the delivery of research for the journal and otherwise be contrary to the instructions of publishing.

-Name and titles of researchers:

Names and their academic ranks should be mentioned. And one of them should be appointed as a follow-up coordinator with the journal. The journal is committed to re-research and its financial dues in case of rejection of the reviewers.

-Significant errors in published research:

The researcher or the researchers take all the notes and corrections of the reviewers in compliance with the publication standards of the journal.